

**Арбитражный суд Московской области**

Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества

г. Москва

09 ноября 2016 года

Дело № А41-17370/16

Резолютивная часть определения объявлена 07.11.2016

Определение в полном объеме изготовлено 09.11.2016

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Ивановой В.П., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) Данелчук Татьяны Михайловны, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 07.11.2016.

**Установил:**

решением Арбитражного суда Московской области от 10.06.2016 по делу № А41-17370/16 в отношении Данелчук Татьяны Михайловны (20.01.1968 года рождения, уроженка города Люберцы Московской области, зарегистрирована по адресу: 140200, Московская область, город Воскресенск, улица Железнодорожная, дом 7, квартира 6; ИНН 502700527248; СНИЛС 027-035-611 20) введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Лебедев Сергей Леонидович. Сообщение в газете "Коммерсант" опубликовано 18.06.2016.

В Арбитражный суд Московской области от финансового управляющего поступили документы, в том числе: отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, ходатайство о завершении процедуры банкротства и реквизиты для перечисления денежных средств с депозита суда.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

За период проведения процедуры сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника, включено два кредитора на сумму 763 661, 97 рублей.

Из полученных ответов регистрирующих органов следует, что должник не обладает каким-либо имуществом.

Ввиду отсутствия имущества должника задолженность перед кредиторами не погашена.

Финансовым управляющим созывалось собрание кредиторов, которое признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации.

Учитывая данные обстоятельства, финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Московской области с ходатайством о завершении процедуры

реализации имущества и заявлением о выплате ему фиксированной части вознаграждения в размере 10 000 рублей за процедуру реализации имущества гражданина и компенсации расходов в размере 12 062, 88 рублей, из средств, которые были зачислены на депозит суда по данному делу.

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось, произведенные расходы не погашались.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения арбитражного управляющего в порядке, предусмотренном действующим законодательством в арбитражный суд с заявленными требованиями.

В судебном заседании представитель финансового управляющего ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества, перечислении денежных средств с депозита суда.

Иные лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в заседание суда не явились, возражений по существу не представили.

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 123, частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещённых о месте и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Против удовлетворения ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражений не поступило.

В этой связи финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) в отношении должника.

Выслушав пояснения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объёме, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьёй 32 Федерального закона № 127-ФЗ определено, что дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, проведен осмотр помещения, занимаемого должником.

Следовательно, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Однако, имущества для формирования конкурсной массы не выявлено, из ответов регистрирующих органов следует, что сведения о наличии зарегистрированного имущества или прав на него отсутствуют, дебиторской задолженности не имеется.

Таким образом, в ходе процедуры банкротства мероприятия по поиску и выявлению имущества должника оказались безрезультатными.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банку заведомо ложные сведения при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Таким образом, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего и завершает реализацию имущества гражданина в отношении должника с применением положений об освобождении гражданина от обязательств.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет, в том числе, обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу пунктов 1,2 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на

вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 4 статьи 213.4 ФЗ РФ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Из материалов дела следует, что при проведении процедуры банкротства финансовым управляющим понесены расходы в сумме 12 062, 88 рублей. Расходы носят необходимый характер, подтверждены материалами дела.

Денежные средства в сумме 20 000 рублей были внесены должником при обращении в арбитражный суд на депозитный счет суда, о чем в деле имеется чек-ордер от 31.03.2016. С учетом изложенного, ходатайство подлежит удовлетворению, путем перечисления управляющему денежных средств в размере 20 000 рублей, поступивших от должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20.6, 59, 213.9, 213.24, 213.27, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**определил:**

завершить процедуру реализации имущества Данелчук Татьяны Михайловны (20.01.1968 года рождения, уроженка города Люберцы Московской области, зарегистрирована по адресу: 140200, Московская область, город Воскресенск, улица Железнодорожная, дом 7, квартира 6; ИНН 502700527248; СНИЛС 027-035-611 20).

Освободить Данелчук Татьяну Михайловну (20.01.1968 года рождения, уроженка города Люберцы Московской области, зарегистрирована по адресу: 140200, Московская область, город Воскресенск, улица Железнодорожная, дом 7, квартира 6; ИНН 502700527248; СНИЛС 027-035-611 20) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить Лебедеву Сергею Леонидовичу (ИНН 352506432425) с депозитного счёта Арбитражного суда Московской области вознаграждение за проведение процедуры банкротства и понесённые расходы на проведение процедуры банкротства в отношении Данелчук Татьяны Михайловны (20.01.1968 года рождения, уроженка города Люберцы Московской области, зарегистрирована по адресу: 140200, Московская область, город Воскресенск, улица Железнодорожная, дом 7, квартира 6; ИНН 502700527248; СНИЛС 027-035-611 20) в размере 20 000 рублей на следующие реквизиты счета:

Получатель: Лебедев Сергей Леонидович  
Банк получателя: ВТБ 24 (ПАО) г. Москва  
ИНН 7710353606  
БИК 044525716  
Кор/счет 30101810100000000716  
Счет 30232810481100000009  
Карта № 5543863349656862

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Ю.В. Трошина